

Отчет о результатах мониторинга качества финансов
в соответствии с постановлением администрации С

	Финансовое планирование										Исполнение бюджета в части доходов								
	своевременность представления и качество подготовки предварительного (планового) РРО		сроки предоставления и качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год		нормативные затраты на обеспечение функций ОМСУ в т.ч. подведомственных или казенных учреждений		нормативные затраты на оказание муниципальных услуг бюджетными учреждениями на очередной год и пл период		соблюдение правил планирования закупок		макс количество баллов	количество баллов	полнота зачислений в местный бюджет по ГАДБ, объем невыясненных поступлений		отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по ГАДБ			макс количество баллов	количество баллов
	1.1		1.2		1.4		1.5		1.6				2.1		2.2				
	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	
Управление финансов	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	не оценивается	10	да	5	35	35	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15
Управление образования	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	10	нет	0	35	30	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15
Отдел культуры	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	10	нет	0	35	30	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15
КУМИ и ЖКХ	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	не оценивается	10	да	5	35	35	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15
Администрация	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	10	да	5	35	35	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15
УлДГ	Op>3	0	Op>3	0	нет	0	да	10	да	5	35	15	Пзп=0	5	Од<=10%	0,00%	10	15	15

этого менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств бюджета Сергачского муниципального района по группе 1 за 2025 год
 ергачского муниципального округа от 27.02.2023г. № 181 "Об утверждении Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента"

	Исполнение бюджета в части расходов												Учет и отчетность							
	кассовое исполнение расходов (за счет средств бюджета муниципального округа)			равномерность осуществляемых расходов			отклонение утвержденного объема финансирования по МП в течение отчетного финансового года от первоначального			уровень подготовки платежных документов			max количество баллов	количество баллов	качество подготовки бухгалтерской отчетности		наличие просроченной кредиторской задолженности		max количество баллов	
	3.1			3.2			3.3			3.4					4.1		4.2			
	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов		
Управление финансов	95%<=Ки<=100%	99,00%	10	P<33%	5%	10	40%<=Имп<50%	48,10%	1	Отк=100	100,00%	10	35	31	Бо=1	1	5	нет	10	15
Управление образования	95%<=Ки<=100%	98,70%	10	P<33%	16%	10	5%<=Имп<20%	8,09%	4	Отк=100	100,00%	10	35	34	Бо=1	1	5	нет	10	15
Отдел культуры	95%<=Ки<=100%	99,90%	10	P<33%	23%	10	5%<=Имп<20%	8,00%	4	Отк=100	100,00%	10	35	34	Бо=1	1	5	нет	10	15
КУМИ и ЖКХ	95%<=Ки<=100%	99,90%	10	P<33%	22%	10	40%<=Имп<50%	47,80%	1	Отк=100	100,00%	10	35	31	Бо=1	1	5	нет	10	15
Администрация	95%<=Ки<=100%	99,10%	10	P<33%	21%	10	Имп<5%	4,50%	5	Отк=100	100,00%	10	35	35	Бо=1	1	5	нет	10	15
УпДГ	85%<=Ки<=95%	93,40%	6	P<33%	11%	10	не оценивается		3	80<=Отк<=99	97,00%	7	35	26	2<=Бо<3	2	3	нет	10	15

	количество баллов
Управление финансов	15
Управление образования	15
Отдел культуры	15
КУМИ и ЖКХ	15
Администрация	15
УлДГ	13

	Контроль и аудит		Бюджетные учреждения										max количество баллов	max количество баллов		
	осуществление мероприятий внутреннего контроля		исполнение ПФХД по доходам (по всем видам финансового обеспечения)			количество вновь составленных ПФХД в течение отчетного периода (* в среднем на учреждение)			доля муниципальных учреждений выполнивших муниципальное задание не в полном объеме		доля муниципальных учреждений нарушивших правила планирования закупок				max количество баллов	количество баллов
	5.1		6.1			6.2			6.3		6.4					
	значение показателя	количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов				
Управление финансов	да	10	не оценивается		6,25	не оценивается		0	не оценивается	5	не оценивается	2,5	30	13,75	140	119,75
Управление образования	да	10	95%<Фд<100%	98,2	5	P>24	26	0	Pмз=0	5	Pмз>0	0	30	10	140	114
Отдел культуры	да	10	100%	100	10	P>24	25	0	Pмз=0	5	Pмз>0	0	30	15	140	119
КУМИ и ЖКХ	да	10	не оценивается		6,25	не оценивается		0	не оценивается	5	не оценивается	2,5	30	13,75	140	119,75
Администрация	да	10	95%<Фд<100%	99,7	5	P>24	25	0	Pмз=0	5	Pмз=0	5	30	15	140	125
УлДГ	да	10	95%<Фд<100%	96,7	5	P>24	35	0	Pмз=0	5	Pмз=0	5	30	15	140	94

Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами в соответствии с постановлением администрации Сергачского муниципального округа от 27.02.2023г. № 124

	Финансовое планирование										Исполнение бюджета в части доходов						
	своевременность представления и качество подготовки предварительного (планового) РРСО		сроки предоставления и качество подготовки обоснований бюджетных ассигнований на очередной финансовый год		нормативные затраты на обеспечение функций ОМСУ		соблюдение правил планирования закупок (как ОМСУ)		max количество баллов	количество баллов	полнота зачислений в местный бюджет по ГАДБ, объем невыясненных поступлений		отклонение кассового исполнения по доходам от прогноза по ГАДБ		max количество баллов	количество баллов	
	1.1		1.2		1.3		1.4				2.1		2.2				
	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов			
Совет депутатов	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	не оценивается	5	не оценивается	0	10	15	15
КСИ	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	не оценивается	5	не оценивается	0	10	15	15
УКС	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
УСХ	Op=0	5	Oob=0	5	нет	0	да	5	25	15	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Ачкинский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Богородский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Камкинский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Кочко-Пожарский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	нет	0	25	20	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Лопатинский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	нет	0	25	20	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Пожарский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Шубинский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Староберезовский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15
Сосновский ТО	Op=0	5	Oob=0	5	да	10	да	5	25	25	Пзп=0	5	Од<=10%	0	10	15	15

траторами средств бюджета Сергачского муниципального округа по группе 2 за 2025 год
"Об утверждении Положения об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента"

	Исполнение бюджета в части расходов													макс количество баллов	количество баллов
	кассовое исполнение расходов			равномерность осуществляемых расходов			отклонение утвержденного объема финансирования по МП в течение отчетного финансового года от первоначального			уровень подготовки платежных документов					
	3.1			3.2			3.3			3.4					
	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов	значение показателя		количество баллов			
Совет депутатов	95%<=Ки<=100%	98,00%	10	P<33%	22%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	31	
КСИ	95%<=Ки<=100%	100,00%	10	P<33%	3%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	31	
УКС	85%<=Ки<=95%	91,00%	6	33%<=P>=50%	44%	5	40%<=Имп<50%	41,50%	1	Отк=100	100,00%	10	35	22	
УСХ	95%<=Ки<=100%	99,50%	10	P>50%	70%	0	40%<=Имп<50%	42,00%	1	Отк=100	100,00%	10	35	21	
Ачкинский ТО	70%<=Ки<=85%	82,50%	3	P<33%	11%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	24	
Богородский ТО	85%<=Ки<=95%	92,80%	6	P>50%	54%	0	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	17	
Камкинский ТО	70%<=Ки<=85%	79,60%	3	P<33%	5%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	24	
Кочко-Пожарский ТО	95%<=Ки<=100%	97,00%	10	P<33%	8%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	31	
Лопатинский ТО	85%<=Ки<=95%	92,00%	6	P<33%	7%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	27	
Пожарский ТО	95%<=Ки<=100%	95,60%	10	P<33%	3%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	31	
Шубинский ТО	85%<=Ки<=95%	91,90%	6	P<33%	30%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	27	
Староберезовский ТО	70%<=Ки<=85%	79,60%	3	P<33%	0%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	24	
Сосновский ТО	70%<=Ки<=85%	74,00%	3	P<33%	32%	10	не оценивается		1	Отк=100	100,00%	10	35	24	

	Учет и отчетность						Контроль и аудит		max количество баллов	max количество баллов
	качество подготовки бухгалтерской отчетности		наличие просроченной кредиторской задолженности		max количество баллов	количество баллов	осуществление мероприятий внутреннего контроля			
	4.1		4.2				5.1			
	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов	значение показателя	количество баллов				
Совет депутатов	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	95	
КСИ	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	95	
УКС	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	86	
УСХ	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	75	
Ачкинский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	88	
Богородский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	81	
Камкинский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	88	
Кочко-Пожарский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	90	
Лопатинский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	86	
Пожарский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	95	
Шубинский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	91	
Староберезовский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	88	
Сосновский ТО	1<Б0<2	1	4 нет	10	15	14 да	10	100	88	

